

Nota van Inlichtingen Aanmeldingsfase AI 2016-313 Afbouw Rokingarage Auto en Fiets**B. Antwoorden op vragen van gegadigden**

Intern ref.nr.	Volgnr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	Wijziging: JA / NEE
357883	1	Bestek/beschrijvend document	Vraagspecificatie, § 1.4., pagina 6	Op welke manier wordt de exploitatiebudgetten meegenomen in de beoordeling? Wordt het beheerbudget vrijgegeven?	De Opdrachtnemer zal niet verantwoordelijk zijn voor exploitatie. De Opdrachtnemer zal alleen verantwoordelijk zijn voor beschikbaarheid van de Rokingarage Auto & Fiets. Ter informatie Ten behoeve van de duidelijkheid is bij deze Nota van Inlichtingen de Work Breakdown structure van de onderhoudsscope bijgevoegd. Budgetten worden niet vrij gegeven. De exacte scope voor het onderhoud kan onderwerp vormen van de inlichtingenrondes (zie paragraaf 3.3.1 Selectieleidraad. De Inschrijver doet een eerste inschrijving op de gehele scope conform het contractdossier, dus inclusief onderhoudswerkzaamheden, voor één vast bedrag: de Inschrijvingsom.	Nee
357881	2	Bestek/beschrijvend document	Vraagspecificatie, § 1.4., pagina 6	We ontvangen graag duidelijkheid omtrent het vastgestelde budget voor deze opdracht.	Er wordt geen inzage gegeven in budgetten.	Nee
357880	3	Bestek/beschrijvend document	vraagspecificatie, § 1.4., pagina 6	Klopt het dat het beheer van de garage uitgevoerd wordt door de gemeente Amsterdam?	Ja. Gemeente Amsterdam is beheerder/eigenaar van de op te leveren systemen. Ter informatie is bij deze Nota van Inlichtingen de Work Breakdown structure van de onderhoudsscope bijgevoegd.	Nee

357879	4	Bestek/beschrijvend document	Vraagspecificatie, hoofdstuk 1, pagina 4	We missen de vraagspecificaties 2 t/m 5 en Annex XIII 'Informatie'. Is dat een omissie of wordt deze later ter beschikking gesteld?	Deze documenten worden later ter beschikking gesteld, aan de geselecteerde gegadigden.	Nee
357878	5	Eisen en criteria	Selectie criterium B	We hebben een kantoor met ondergrondse parkeergarage ontworpen en gerealiseerd in opdracht van een ontwikkeling ("eigen ontwikkeling"), waarbij wij in een ongedeeld bouwcombinatie optraden als hoofdaannemer. We gaan ervan uit dat dit een acceptabele vergelijkbare niet traditionele samenwerkingsvorm is.	<p>Bij "Bewijs" kerncompetentie van kerncompetentie 4, par. 4.2.3.4. staat vermeld welke verantwoordelijkheden de gegadigde in de betreffende projectreferentie moet hebben gedragen wil er sprake zijn van een aan de UAV-GC gelijkwaardige contractbasis. Te weten: <i>[...of een gelijkwaardige contractbasis waarbij de verantwoordelijkheid voor het ontwerp, uitvoering en de verificaties op de gestelde eisen conform het kwaliteitssysteem bij de opdrachtnemende partij (de Gegadigde) is belegd. De Gegadigde overlegt bij de projectreferentie een kopie van (een deel van) de overeenkomst, waaruit blijkt welke samenwerkingsvorm is gehanteerd.]</i></p> <p>Uit de bij aanmelding ingediende informatie moet blijken dat dit het geval is.</p>	Nee

357877	6	Eisen en criteria	Selectiecriterium A	Is het voldoende als het betreffende selectiecriterium aangetoond wordt middels een referentieproject dat onder eindverantwoordelijkheid van gegadigde is ontworpen en gerealiseerd?	<p>Aanbesteder beoordeelt de voor de kerncompetenties ingediende referentieprojecten op de selectiecriteria. Voor selectiecriterium A wordt dus de door gegadigde voor kerncompetentie 1 ingediende referentie beoordeeld.</p> <p>Gegadigde dient alle werkzaamheden voor de gevraagde kerncompetentie te hebben uitgevoerd dan wel eindverantwoordelijkheid te hebben gedragen voor het ingediende referentieproject.</p> <p>Ten overvloede: indien de gegadigde zich echter beroept op de bekwaamheid van derden voor het voldoen aan een kerncompetentie dient de gegadigde de aanbesteder ervan te verzekeren bij deze Opdracht de beschikking te hebben over de ervaring van die betreffende derde door deze vast te leggen in het Model Verklaring Derden (bijlage 3 van de Selectieleidraad).</p>	Nee
357876	7	Eisen en criteria	Selectiecriteria	U baseert de selectiecriteria op de verschillende kerncompetenties. We gaan ervan uit dat u hierbij doelt op de specificaties onder het onderdeel 'Bewijs', en dat we dus voor de selectiecriteria andere referenties mogen gebruiken dan bij de geschiktheidseisen. Klopt dat?	Nee, die aanname is niet juist. Voor de selectiecriteria beoordeelt Aanbesteder de voor de kerncompetenties ingediende referentieprojecten, zoals vermeld in paragraaf 5.1 van de Selectieleidraad.	Nee

357874	8	Eisen en criteria	§ 4.2.3.1	Is het voldoende als de betreffende kerncompetentie aangetoond wordt middels een referentieproject dat onder eindverantwoordelijkheid van gegadigde is ontworpen en gerealiseerd?	Zie antwoord op vraag 6.	Nee
357126	9	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 2	Is het mogelijk om een bewerkbaardocument te krijgen van Bijlage 2?	Ja, een bewerkbare versie van bijlage 2 is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. De versie uit de gepubliceerde Selectieleidraad (pdf) is leidend.	Nee